

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.07.2026 13:28:33
Уникальный программный идентификатор:
20b84ea6d19eae7c3c775fccd8365441470edec7

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

**«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «ДГТУ»
_____ Н.Л. Баламирзоев
_____ 2024 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**О МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ
ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**
(обновленное и дополненное)

Утверждено на заседании
Ученого совета ФГБОУ ВО «ДГТУ»
протокол № 14 от 29 февраля 2024 г.

Махачкала 2024 г.

Положение о модульно-рейтинговой системе оценки учебной деятельности студентов (слушателей) переработано, обновлено и дополнено с учетом изменений и дополнений, принятых в системе высшего образования Российской Федерации, и опыта его применения в учебном процессе.

Положение содержит основные внутривузовские требования, разработанные в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании» в Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, Федеральными государственными образовательными стандартами различных уровней образования и направлений (специальностей) подготовки, Уставом ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет» и сформированные в рамках системы управления качеством подготовки специалистов высшего образования.

Положение обсуждено в подразделениях университета и согласовано в установленном порядке.

Положение предназначено для внутривузовского служебного применения в целях повышения мотивации студентов в достижении компетенций, обеспечения эффективного и оперативного взаимодействия всех участников образовательного процесса вуза, на основе которых обеспечивается функционирование системы мониторинга образовательной деятельности и управление качеством подготовки специалистов.

Положение с изменениями и дополнениями, как часть системы внутривузовского менеджмента, обсуждена и рекомендована к внедрению Ученым советом ДГТУ «29» февраля 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.....	4
2. Виды рейтингов.....	5
3. Система организации контроля и структура дисциплинарного модуля.....	6
4. Система распределения рейтинговых баллов в дисциплинарном модуле (ДМ)	8
5. Критерии успеваемости по 20 балльной шкале оценок	8
6. Шкала перехода от рейтинговых баллов к оценкам	10
7. Текущие аттестации.....	11
8. Промежуточная аттестация - зачет.....	13
9. Промежуточная аттестация - экзамен.....	14
10. Порядок передачи (переаттестации).....	17
11. Организация и контроль выполнения МРС оценок.....	19
12. Примеры расчета рейтинговых баллов по дисциплине (модулю) и дисциплинам	20
13. Рекомендуемые критерии оценок по защите курсовых проектов (работ, РГР) и отчетов по практикам	26
14. Графики аттестационных мероприятий	28
15. Учетная документация при реализации МРС оценок	29

Приложения:

1. Экзаменационная ведомость №_____
2. Зачетная ведомость №_____
3. Курсовой проект (работа) ведомость №_____
4. Зачетная ведомость по практике №_____
5. Ведомость текущих аттестаций
6. Темы курсовых проектов/ работ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о модульно-рейтинговой системе (МРС) оценки учебной деятельности студентов разработано в соответствии с Концепцией системы управления качеством подготовки специалистов в университете.

1.2. Цели и задачи применения модульно - рейтинговой системы (МРС) оценки учебной деятельности студента.

Основными целью внедрения в образовательный процесс МРС оценки учебной деятельности студентов является усиление мотивации студентов к учебе за счет применения системной и дифференцированной оценки результатов учебной работы, повышение их академической активности, снижение влияния субъективных факторов на оценку результатов обучения, тем самым повышение качества подготовки специалистов.

Поставленная цель, на которую ориентирована модульно-рейтинговая система, достигается решением следующих задач:

- *обеспечение системной активной познавательной деятельности* студентов в течение семестра с фиксацией и накоплением текущих результатов, в виде набранных баллов, в формате активного взаимодействия преподаватель-студент;

- *повышение мотивации студентов* к освоению дисциплинарных модулей путем принятия методов дифференцированной и систематизированной оценки их учебной работы в течение всего семестра;

- *повышение объективности оценки* и снижение влияния субъективных факторов и возможного внешнего вмешательства с нарушением требований положения «О конфликте интересов в ФГБОУ ВО «ДГТУ»» в период проведения промежуточных аттестаций;

- *повышение эффективности управления образовательным процессом* и обеспечение соблюдения исполнительской дисциплины всеми участниками образовательного процесса, продиктованной требованиями МРС;

- *совершенствование системы педагогического мониторинга*, применяемой для оценки качества компетенций студентов;

- *активизация работы профессорско-преподавательского состава* по обновлению и совершенствованию образовательных технологий, содержания и методов обучения.

1.3. Основные понятия и термины, используемые в Положении.

Дисциплинарный модуль (ДМ) – дисциплина (предмет) изучаемая в течение одного семестра или часть дисциплины (предмета), изучаемая в течении семестра, если дисциплина изучается в двух или более семестрах.

Текущая аттестация – комплексная оценка результатов освоения части дисциплинарного модуля, пройденной в течение периода, установленного на проведение текущей аттестации, как правило - в месячный период.

Промежуточная аттестация (зачет и (или) экзамен) – проверка знаний студента (ов) по всему дисциплинарному модулю, изученному в семестре, в конце семестра (если дисциплина завершается только зачетом)

или на экзамене, если дисциплина завершается экзаменом. Если дисциплина завершается только зачетом

Весовой коэффициент дисциплинарного модуля (ВК) – отношение трудоемкости данного дисциплинарного модуля в часах (в зачетных единицах) к средней арифметической трудоемкостей всех дисциплинарных модулей данного семестра в часах (зачетных единицах). Весовой коэффициент учитывает трудоемкость, приходящаяся на данный дисциплинарный модуль относительно других дисциплинарных модулей семестра (*см. пример 12.2*).

Баллы успеваемости - количество баллов, которыми оценены знания, умения, навыки и компетенции студента по результатам проведенных текущих и (или) промежуточных аттестации.

Баллы учебной дисциплины – количество баллов, которыми оценена посещаемость аудиторных занятий в течение аттестационных периодов текущих аттестаций;

Бонусные баллы – баллы, выставляемые студенту, за познавательную активность, стремление к освоению компетенций, достижения (успехи, действия) по изучению дисциплинарного модуля или его части.

Штрафные баллы – баллы, вычитываемые из набранного количества баллов, за отсутствие систематической работы по изучению материала дисциплинарного модуля, пассивное участие при обсуждении тематических проблем на занятиях, невыполнение или некачественное выполнение заданий, в том числе самостоятельной работы по изучению дисциплинарного модуля или его части.

Рейтинговые баллы текущей аттестации – суммарное количество баллов, набранных студентом, за текущую успеваемость, учебную дисциплину, бонусные (познавательную активность) и штрафные баллы в период текущей аттестации.

Рейтинговые баллы промежуточной аттестации – суммарное количество баллов, набранных студентом по ДМ, за три текущие аттестации, промежуточную аттестацию учебную дисциплину, познавательную активность (бонусные) и штрафные баллы в семестре.

2. ВИДЫ РЕЙТИНГОВ

Для обеспечения системного контроля формирования знаний, умений и навыков, совершенствования учебно-познавательной деятельности и развития системы управления качеством освоения учебного материала студентами МРС предусмотрены следующие виды рейтингов:

2.1) рейтинг студента по текущей аттестации по дисциплине (модулю) (TR_d) – это количество баллов, набранных по данной дисциплине (модулю) по результатам освоения ее части в период проведения 1, 2 и (или) 3 текущих аттестаций (*см. пример 9.1*). Текущий рейтинг может быть рейтингом по первой текущей аттестации, по второй текущей аттестации и по третьей текущей аттестации:

2.2) рейтинг студента по текущей аттестации всех дисциплин

(модулей) семестра – это среднее количество баллов с учетом весовых коэффициентов, набранных студентом по аттестуемым частям всех дисциплин (модулей), включенных в перечень текущих аттестаций в семестре. Рейтинговые баллы определяется как частное от деления сумм-произведений, набранных баллов по каждой дисциплине на их весовые коэффициенты, на количество этих дисциплин (модулей) (см. пример 9.3);

2.3) рейтинг студента по промежуточной аттестации (экзамену, зачету) по дисциплине (модулю) (PR_d) рассчитывается как суммарное количество баллов набранных студентом на промежуточной аттестации (на экзамене или зачете) и баллов 3^x текущих аттестаций, набранных при изучении дисциплины (модуля) в течение всего семестра, включая баллы за познавательную активность с учетом штрафных и бонусных баллов.

2.4) рейтинг студента по промежуточной аттестации по всем дисциплинам (модулям) семестра ((семестровый рейтинг - CP) или учебного года (годовой, курсовой рейтинг - GR)) может быть определен как среднее значение рейтинговых баллов по дисциплинам семестра (года) с учетом весовых коэффициентов дисциплин (см. пример 9.5).

2.5) рейтинг студента по всей программе обучения (P_{npz}) может быть определен как среднее значение соответствующих рейтингов студента за курсы обучения.

Аналогично могут быть определены: рейтинги академических групп, рейтинги курсов и т.д.

По итогам семестровых и годовых рейтингов могут быть определены лучшие:

- студенты группы, курса, факультета и университета;
- студенческие группы курса, факультета, университета.

3. СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНАРНОГО МОДУЛЯ

3.1. При реализации модульно рейтинговой системы необходимо проведение трех текущих аттестаций и одной промежуточной аттестации и поэтому с точки зрения организации работы по оценке познавательной деятельности студента учебный семестр разделен на 3 периода. Эти периоды называются периодами текущих аттестаций, каждая из которых имеет продолжительность 5 недель.

3.2. Первые 5 недель (с 1 по 5 неделю) - период 1^{ой} текущей аттестации, вторые 5 недель (с 6 по 10 неделю) - период 2^{ой} текущей аттестации и третьи 5 недель (с 11 по 15 неделю) - период 3^{ой} текущей аттестации. Оставшиеся 2 недели (16 по 17 недели) остаются за рамками проведения текущих аттестаций, однако вопросы этого тематического материала ДМ находятся на контроле при проведении промежуточной аттестации по дисциплинарному модулю (зачета и или экзамена).

3.3. Каждая дисциплина, изучаемая в течение одного семестра, представляет собой один дисциплинарный модуль (ДМ). Если дисциплина изучается в течение нескольких семестров, то та часть дисциплины, которая

изучается в одном семестре, представляет собой один дисциплинарный модуль (ДМ). Если дисциплина двух или более семестровая, то она должно состоят из стольких модулей, сколько семестров она изучается.

3.4. Тематический материал ДМ следует разделить на 4 последовательно изучаемых частей (тематик). Продолжительность изучения материала каждой (1^{ой}, 2^{ой} и 3^{ей}) части дисциплинарного модуля составляет по 5 недель, а продолжительность изучения материала в период после 3^{ей} текущей аттестации 2 недели. Итого в сумме соответствует 17^{ти} недельной продолжительности учебного семестра в ФГБОУ ВО «ДГТУ».

3.5. По тематическим материалам дисциплинарного модуля, пройденным за первые 5 недель (в период 1^{ой} текущей аттестации) на 6^{ой} неделе следует предусмотреть проведение аттестационных мероприятий по 1^{ой} текущей аттестации (контрольная работа, опрос, тестирование или другой способ проверки знаний). По материалам, пройденным в период с 6 по 10 неделю, на 11^{ой} неделе следует предусмотреть проведение аттестационных мероприятий по 2^{ой} текущей аттестации и по материалам, пройденным в период с 11 по 15 неделю, на 16^{ой} неделе следует предусмотреть проведение аттестационных мероприятий по 3^{ой} текущей аттестации. В рабочей программе дисциплины необходимо прописать проведение этих контрольных мероприятий, а в ФОС привести контрольные вопросы по проверке знаний материала, пройденного в указанные периоды.

3.6. Тематический материал модуля, пройденный в последние две недели (16^{ой} и 17^{ой}), остаются неопрошенным и не оцененным в рамках проведения текущих аттестаций. Вопросы этого тематического материала ДМ должны быть включены в состав контрольных вопросов промежуточной аттестации по дисциплинарному модулю (зачета и или экзамена), что также должно быть отражено в рабочей программе и в ФОС в составе перечня вопросов промежуточной аттестации (зачета и или экзамена).

3.7. Текущими и промежуточными аттестациями должен быть охвачен материал учебных контактных с преподавателем занятий (аудиторных) и материал, выделенный в рабочей программе дисциплинарного модуля для самостоятельной работы студента.

3.8. Каждая часть материала ДМ, изучаемая в пределах аттестационного периода, должна быть логически завершена, ориентирована на формирование у студентов соответствующих знаний, умений и навыков.

3.9. В фонде оценочных средств (ФОС) необходимо привести вопросы (задания) для контроля знаний по 1^{ой}, 2^{ой} и 3^{ей} текущих аттестаций отдельно, а также общий перечень зачетных и (или) экзаменационных контрольных вопросов (заданий). Количество контрольных вопросов по текущим аттестациям рекомендуется принять из расчета 1-2 вопроса на 1-2 часа трудоемкости пройденного материала, включая самостоятельную работу студента.

3.10. Рабочую программу практик (учебных и производственных), в случае если оценка результатов практики осуществляется с применением МРС, следует структурировать таким образом, чтобы при ее реализации можно было

оценить в баллах каждый структурный элемент программы практики и защиту отчета.

4. СИСТЕМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЙТИНГОВЫХ БАЛЛОВ В ДИСЦИПЛИНАРНОМ МОДУЛЕ (ДМ).

4.1. Основным принцип распределения рейтинговых баллов по ДМ заключается в том, что в каждом семестре для оценки качества его изучения и освоения (владения компетенциями) выделяется 100 баллов, которые распределяются на 6 контрольных мероприятия, проводимых в течение семестра по ДМ. Каждое контрольное мероприятие оценивается по 20 балльной шкале.

4.2. Контрольные мероприятия по ДМ:

- три контрольных мероприятия по текущим аттестациям (1^{ая}, 2^{ая} и 3^я текущие аттестации), в соответствии с графиком их проведения;
- контроль соблюдения учебной дисциплины (посещаемость занятий) в течение семестра по каждому аттестационному периоду текущих аттестаций;
- контроль активности познавательной деятельности студента по ДМ в течение семестра (бонусные) по каждому аттестационному периоду текущих аттестаций;
- промежуточная аттестация (зачет или экзамен) - оценка знаний умений и навыков по всему материалу ДМ, пройденному в семестре.

4.3. Текущие аттестации, согласно «Положения об организации учебного процесса в ФГБОУ ВО «ДГТУ»», проводятся только для студентов очной формы обучения, в соответствии с графиком, утвержденным в начале семестра проректором по учебной работе.

4.4. Выделенные 100 баллов ДМ распределены следующим позициям:

- первая текущая аттестация – до 20 баллов;
- вторая текущая аттестация – до 20 баллов;
- третья текущая аттестация – до 20 баллов;
- оценка знаний на экзамене (промежуточная аттестация) – до 20 баллов;
- за посещаемость в течение семестра – до 15 баллов;
- бонусные баллы в течение семестра – до 5 баллов (штрафные баллы – до 5 баллов).

Итого - 100 баллов (без учета штрафных).

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНОК УСПЕВАЕМОСТИ ПО 20 БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ.

5.1. При оценке знаний студентов по 20 балльной шкале необходимо соблюдать следующие требования по соответствию количества выставаемых студенту баллов за качество и демонстрацию знаний, умений, навыков и компетенций:

- **18-20 баллов** - студент содержательно и правильно отвечает на все вопросы (описывает), владеет знанием всего пройденного материала, четко и всесторонне умеет излагать (описать) ответы по существу вопросов и

обосновывает выводы, владеет навыками самостоятельного разьяснения (описания) материала в логической последовательности (соответствует оценке «отлично»);

- **15-17 баллов** - правильно отвечает на вопросы (описывает), владеет знанием основного материала по существу вопросов, умеет излагать (описать) ответы на вопросы, обосновывать выводы и при этом допускает некоторые неточности (соответствует оценке «хорошо»);

- **12-14 баллов** - отвечает на вопросы (описывает ответы), но допускает ошибки и неточности, владеет знанием большей части пройденного материала, ответы (описания) и обоснования выводов имеются, но неполные (соответствует оценке «удовлетворительно»);

- **8-11 баллов** – ответы на вопросы (описания) неполные, допускает ошибки и непонимание части пройденного материала, путается в некоторых разьяснениях (в описаниях), не может обосновывать часть основных выводов (соответствует оценке «неудовлетворительно»);

- **5-7 баллов** - студент в ответах (описаниях) допускает много существенных ошибок и неточностей, владеет знаниями меньшей части материала, в рассуждениях (описаниях) допускает много ошибок (соответствует оценке «неудовлетворительно»);

- **3-4 баллов** - ответы на вопросы весьма поверхностные с существенными недостатками, разьяснить (описать) материал не может (соответствует оценке «неудовлетворительно»);

- **0-2 балла** - на вопросы ответы не представил (не описал), в беседе показывает, что не владеет пониманием темы вопросов и не умеет логически обосновать свои мысли по существу вопросов (соответствует оценке «неудовлетворительно»).

5.2. Оценку результатов текущей аттестации следует провести в соответствии с приведенными критериями оценок знаний по 20 балльной системе. При этом следует учесть, если студент набрал, например 11 баллов значит он освоил 55 % пройденного материала. При этом, приведенные выше критерии оценки знаний свидетельствуют о том, что в ответах допускаются ошибки и имеет место непонимание части пройденного материала, путается в некоторых разьяснениях, не весь пройденный материал знает, не может обосновать основные выводы и др. Такие знания не свидетельствуют о понимании студентом большей части пройденного материала, об усвоении большей части дидактических единиц, о наличии необходимых базовых знаний, поэтому считать знания удовлетворительными, даже на уровне нижней грани требований к знаниям, скорее нельзя.

5.3. С учетом опыта работы по применению педагогических технологий оценки знаний, требований к качеству современного образования в настоящей модульно-рейтинговой системе в качестве порога знаний при 20 балльной шкале оценок приняты 12 баллов. Это с одной стороны свидетельствует о выполнении требований программы на 60%, но с другой стороны, это не обозначает, что 40% программного материала упущено, а 60% усвоено на «отлично». Скорее всего, набор 12 баллов это порог, свидетельствующий об усвоении большей части дидактических единиц данной дисциплины (модуля) и о наличии потенциала

обучающегося.

5.4. Поэтому пороговое значение оценки освоения материала по результатам текущих аттестаций и промежуточной аттестации по 20 балльной системе оценок (как для зачета, так и для экзамена) принято 12 баллам успеваемости и оно является первым обязательным условием при переходе на традиционную шкалу оценок с выставлением «зачет» или «удовлетворительно», свидетельствующее о наличии минимума знаний.

6. ШКАЛА ПЕРЕХОДА ОТ РЕЙТИНГОВЫХ БАЛЛОВ К ОЦЕНКАМ

6.1. Если по каждой из трех текущих аттестаций и по промежуточной аттестации студент набирает пороговое количество баллов успеваемости равное 12 баллам по 20^{ти} балльной шкале, то суммарное пороговое количество баллов успеваемости составит 48 баллов. За соблюдение требований учебной дисциплины (при посещении хотя бы 50 % семестровых занятий) студент может из 15 выделенных баллов набрать 7,5 баллов (с округлением 8). **Итого сумма рейтинговых баллов за семестр составляет 56, что является пороговым количеством рейтинговых баллов при прохождении промежуточной аттестации (экзамена или зачета) по всему ДМ.**

6.2. Таким образом, при прохождении промежуточной аттестации с переходом на традиционную шкалу оценок или зачет, первым обязательным условием является набор не менее 12 баллов успеваемости по результатам промежуточной аттестации и вторым обязательным условием является набор не менее 56 рейтинговых баллов за семестр по ДМ.

6.3. По итогам промежуточной аттестации по дисциплинарному модулю (ДМ) необходимо перейти от количества рейтинговых баллов к традиционной системе оценок, и в связи с этим в модульно рейтинговой системе принята шкала перехода от баллов, набранных по дисциплинарному модулю за весь семестр, к традиционным оценкам:

- 55 и менее рейтинговых баллов оценка «неудовлетворительно»;
- 56 – 69 рейтинговых баллов оценка «удовлетворительно»;
- 70 – 84 рейтинговых баллов оценка «хорошо»;
- 85 – 100 рейтинговых баллов оценка «отлично»;
- 56 и более рейтинговых баллов оценка «зачет»;
- 55 и менее рейтинговых баллов оценка «незачет».

Для итоговой оценки ДМ на «удовлетворительно», студент должен набрать:

- 1) не менее 12 баллов успеваемости на промежуточной аттестации;**
- 2) не менее 56 рейтинговых баллов (сумма баллов успеваемости на промежуточной аттестации и трех рейтинговых баллов текущих аттестаций, включая баллы за соблюдение учебной дисциплины, познавательную активность (бонусные) и штрафные баллы).**

7. ТЕКУЩИЕ АТТЕСТАЦИИ.

7.1. Текущие аттестации проводятся в формате контрольных работ (тестирования, опроса и др.), при котором контрольными вопросами должна быть охвачена программа дисциплины, пройденная за аттестационный период, как в формате аудиторных занятий с преподавателем (аудиторная работа), так и проработанная самостоятельно согласно рабочей программе по заданиям преподавателя (самостоятельная работа). Контрольные работы по текущим аттестациям, как правило, проводятся на практическом (семинарском, лабораторном) занятии или используя время, отведенное для самостоятельной работы студента (СРС). Результаты выполнения контрольных мероприятий по каждой текущей аттестации оценивается **успеваемость по 20^{ти} балльной шкале**.

7.2. При проведении текущих аттестаций также оценивается **соблюдение учебной дисциплины** (за посещаемость занятий) и **активность познавательной деятельности** студента в течение аттестационного периода. На оценку соблюдения учебной дисциплины (посещаемость занятий) и активности познавательной деятельности студента в течение всего семестра выделено 20 баллов, которые распределены на 3 текущие аттестации **15 баллов за соблюдение учебной дисциплины и 5 баллов** на семестр за познавательную активность. Баллы, выделенные за соблюдение учебной дисциплины (посещаемость занятий) и активность познавательной деятельности, распределяются на периоды трех текущих аттестаций по следующим соотношениям:

- **за соблюдение учебной дисциплины** (посещаемость аудиторных занятий) на 15 недель (без учета 16 и 17 недели) **выделены 12 баллов**, т.е. на период каждой текущей аттестации выделено **по 4 балла за соблюдение учебной дисциплины** (посещаемость занятий). За посещаемость занятий в период после третьей аттестации до начала экзаменационной сессии (16 и 17 недели) выделено 3 балла, которые выставляются в ведомость промежуточной аттестации при ее проведении (сдаче зачета, экзамена).

- **за познавательную активность**, стремление к освоению компетенций, стремление самостоятельно прорабатывать материал ДМ и за другие формы активной познавательной деятельности студенту **выделяются до 5 бонусных баллов** за семестр, которые распределяются на периоды 1^{ой} текущей аттестации - **2 балла**, 2^{ой} текущей аттестации - **2 балла** и 3^{ей} текущей аттестации - **1 балл**.

7.3. По каждому ДМ в течение семестра в соответствии с графиком проводятся три текущие аттестации:

- **первая текущая аттестация** по материалу, изученному за первые 5 недель – **до 20 баллов успеваемости**, а также за соблюдение учебной дисциплины (за посещаемость занятий) за этот период – **до 4 баллов** и за активность познавательной деятельности **до 2 баллов**. Проявление пассивности и (или) нежелания, безразличия изучения материала ДМ **до 2 баллов (штрафные баллы)**. Итого без

штрафных баллов по 1^{ой} текущей аттестации до 26 рейтинговых баллов;

- **вторая текущая аттестация** по материалу, изученному за период с 6 по 10 недели – **до 20 баллов успеваемости**, а также за соблюдение учебной дисциплины (за посещаемость занятий) за этот период – **до 4 баллов** и за активность познавательной деятельности **до 2 баллов**. Проявление пассивности и (или) нежелания, безразличия изучения материала ДМ **до 2 баллов (штрафные баллы)**. **Итого без штрафных баллов по 2^{ой} текущей аттестации до 26 рейтинговых баллов;**
- **третья текущая аттестация** по материалу, изученному за период с 11 по 15 недели – **до 20 баллов успеваемости**, а также соблюдение учебной дисциплины (за посещаемость занятий) за этот период – **до 4 баллов** и за активность познавательной деятельности **0 - 1 балл**. Проявление пассивности и (или) нежелания, безразличия изучения материала ДМ **до 1 баллов (штрафные баллы)**. **Итого без штрафных баллов по 3^{ей} текущей аттестации до 25 рейтинговых баллов.**

- **за соблюдение учебной дисциплины** (за посещаемость занятий) в оставшиеся после 3^{ей} текущей аттестации 2 недели (16 по 17 недели) **до 3^х баллов.**

7.4. В течение семестра к студенту **могут быть применены штрафные баллы** в случаях, если студент проявляет пассивность и (или) нежелание и (или) безразличие приобретать знания по ДМ. Таковыми проявлениями могут быть не подготовленность студента к занятиям, не выполнение самостоятельной работы, пассивная работа на практических (лабораторных, семинарских) занятиях, отсутствие или пассивность участия в обсуждениях по теме занятия, отвлеченность и отвлечение других от прослушивания материала ДМ и др. Штрафные баллы вычитываются из общего (текущего) количества баллов.

Бонусные и штрафные баллы в период проведения промежуточных аттестаций (экзаменов и зачетов) не используются.

Итого за три текущие аттестации по успеваемости, за познавательную активность и за соблюдение учебной дисциплины в семестре студент может набрать до 77 рейтинговых баллов, а за успеваемость по промежуточной аттестации (экзамен, зачет) до 20 баллов и за посещаемость в период после 3^{ей} аттестации (16 и 17 недели) 3 балла. Всего -100 рейтинговых баллов.

7.5. В процессе изучения ДМ преподаватель выставляет баллы за текущие аттестации в аттестационные ведомости, на основе которых создается электронная база текущих рейтинговых баллов студента.

8. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ - ЗАЧЕТ.

8.1. Если ДМ завершается зачетом, то по нему проводится промежуточная аттестация в форме зачетной контрольной работы (опроса, тестирования и др.) на одном и из последних занятий (практическое, семинарское, лабораторное) как подведение итогов работы студента в течение всего семестра по всем элементам ДМ. По итогам промежуточной аттестации (зачета) ДМ определяется количество баллов успеваемости, баллы за посещаемость в период после 3^{ей} аттестации и они суммируются с рейтинговыми баллами за текущие аттестации в семестре.

8.2. Нижнее пороговое значение оценки освоения материала ДМ по результатам промежуточной аттестации принято равным 12 баллам успеваемости, и оно является первым обязательным условием промежуточной аттестации (сдачи зачета).

8.3. Для получения зачета, которым заканчивается изучение дисциплины, (по дисциплине только зачет), студенту необходимо набрать на промежуточной аттестации не менее 12 баллов успеваемости и за семестр набрать **не менее 56 рейтинговых баллов** вместе с баллами успеваемости по промежуточной аттестации (зачете) и баллами посещаемости в период после 3^{ей} аттестации. Если на промежуточной аттестации студент набрал 12 и более баллов успеваемости, а в сумме текущих и промежуточной (по зачету) аттестаций за семестр и баллов посещаемости в период после 3^{ей} аттестации набрал 55 рейтинговых баллов или менее, то ему выставляется «незачет». Если студент по промежуточной аттестации набрал 11 и менее баллов успеваемости, а по ДМ в сумме за семестр набрал 56 и более рейтинговых баллов, то ему также выставляется «незачет». Если студент по промежуточной аттестации набрал 12 и более баллов успеваемости, а по ДМ за семестр набрал 56 и более рейтинговых баллов, то ему выставляется «зачет».

8.4. После прохождения промежуточной (зачетной) аттестации преподаватель определяет количество рейтинговых баллов по ДМ как сумму рейтинговых баллов 3^х текущих аттестаций и рейтинговых баллов промежуточной аттестации (зачету) и по сумме получает количество **рейтинговых баллов по ДМ за семестр** последующей оценкой по традиционной системе согласно шкале перехода:

- 55 и менее рейтинговых баллов оценка «незачет»;
- 56 и более рейтинговых баллов оценка «зачет».

8.5. Если изучение дисциплины в семестре заканчивается зачетом и экзаменом, то для сдачи зачета студенту отдельно баллы не выделяются. При проведении текущих аттестаций необходимо предусмотреть (учесть) оценку баллами выполнение лабораторных работ, РГР и др., приходящихся на периоды проведения текущих аттестаций. Если по ДМ предусмотрен КП или КР, при выполнении которых решением факультета не применена МРС оценок (по п. 13.1), то в рамках текущих аттестаций следует учесть работу студента по выполнению КП или КР. Выполнение этих требований находится на контроле и ответственности у преподавателя.

8.6. Ведомость промежуточной аттестации ДМ (зачетная ведомость), если дисциплина завершается только зачетом, выдается деканом факультета преподавателю в последнюю неделю семестра и возвращается в деканат в сроки, оговоренные в ведомости.

8.7. Студент **освобождается от промежуточной аттестации по зачету и зачет по дисциплине выставляется «Автоматически» при его согласии** (не желает увеличить количество рейтинговых баллов), при соблюдении 2^х условий:

1) среднее арифметическое значение количество баллов по успеваемости по трем текущим аттестациям (без учета посещаемости, бонусных и штрафных), округленное до целочисленного значения, **составляет 16 и более баллов;**

2) сумма рейтинговых баллов (с учетом посещаемости, бонусных и штрафных баллов) **трех текущих аттестаций 56 и более баллов.**

При этом в зачетной ведомости следует прописать среднее арифметическое значение баллов успеваемости трех текущих аттестаций (без учета посещаемости, бонусных и штрафных), округленное до целочисленного значения как баллы промежуточной аттестации. Если студент **не набрал 56 и более рейтинговых баллов** или среднее арифметическое количества баллов успеваемости по трем текущим аттестациям **менее 16 баллов, то он «Автоматически» не получает зачет**, а проходит промежуточную аттестацию по зачету.

8.8. Если студент желает увеличить количество рейтинговых баллов по ДМ, то ему необходимо пройти промежуточную аттестацию и по ее итогам набрать большее количество баллов по успеваемости, которое повысит его рейтинговое количество баллов, что может влиять на общий рейтинг студента.

8.9. Если студент не набирает пороговое количество рейтинговых баллов по ДМ, даже если на промежуточной аттестации он наберёт 20 баллов по успеваемости и 3 балла за учебную дисциплину, то на промежуточной аттестации (сдаче зачета) в зачетной ведомости следует подвести итоги рейтинговых баллов студента и выставить соответствующую его знаниям оценку «незачет». Пересдачу этого ДМ следует организовать в период пересдач и в соответствии с п. 10.5 настоящего Положения.

9. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ - ЭКЗАМЕН.

9.1. Если ДМ завершается экзаменом, то по нему проводится промежуточная аттестация (экзамен) соответствии с расписанием экзаменов. Если ДМ завершается экзаменом и зачетом, как правило, такое может иметь место по ДМ с лабораторными работами (РГР, ЭПЮР или другой СРС), то сдача зачета не является промежуточной аттестацией и на зачет баллы не выделяются. Итоги по зачету следует подвести и выставить зачет по результатам завершения и сдачи лабораторных работ (РГР, СРС), выполненных в течение семестра, что должно быть учтено баллами в текущих аттестациях.

9.2. К экзаменационной сессии допускаются студенты при наличии зачетов по всем дисциплинам семестра, включая защиту (сдачу) курсового проекта (КП) и (или) курсовой работы (КР), предусмотренных учебным планом. К первому экзамену могут быть допущены студенты с одной задолженностью по зачету или КП (КР), если первый экзамен не по ДМ по которому зафиксирована задолженность. При этом если студент до начала второго экзамена не ликвидирует задолженность по зачету, то он не допускается к второму и к последующим экзаменам, до тех пор пока не ликвидирует задолженность по зачету (КП, КР).

9.3. Если ДМ завершается экзаменом, а зачет не предусмотрен учебным планом, хотя имеются лабораторные занятия (РГР, эшюры, рефераты и др.), то до начала экзамена по этому ДМ необходимо завершить сдачу лабораторных работ, выполнение которых должно быть учтено в составе рейтинговых баллов оценки работы студента в периоды текущих аттестаций по ДМ. Выполнение этих требований находится на контроле и ответственности у преподавателя. Если по ДМ имеются КП и (или) КР, то для допуска к экзамену необходимо защита (сдача) КП и (или) КР.

9.4. После завершения семестрового изучения ДМ проводится оценка знаний всего пройденного за семестр материала в формате промежуточной аттестации (экзамена). В день проведения экзамена деканат представляет преподавателю экзаменационную ведомость. В экзаменационной ведомости приводятся сведения из базы данных о количестве рейтинговых баллов, набранных студентом в течение семестра, по трем текущим аттестациям, за учебную дисциплину (посещаемость занятий), бонусных и штрафных баллов.

9.5. В экзаменационный билет для промежуточной аттестации рекомендуется включить два вопроса или два вопроса и одну задачу. В случае тестового прохождения экзамена количество вопросов в тестовом задании рекомендуется не менее 20.

9.6. Поскольку результат промежуточной аттестации (экзамена или зачета) оценивается по **20 балльной шкале, то рекомендуется** каждый вопрос экзаменационного билета (зачетной контрольной работы) оценить по 20 балльной шкале, а затем вычислить среднее арифметическое значение баллов успеваемости по билету (контрольной работе в целом) с последующим округлением до целочисленного значения, руководствуясь правилами округления.

9.7. На экзамене студент проходит промежуточную аттестацию (сдает экзамен), где знания оцениваются по 20 балльной шкале и выставляются набранные баллы успеваемости и до 3 баллов за посещаемость в период после 3^{ей} аттестации (16 и 17 недели семестра). Пороговое значение оценки освоения материала ДМ по результатам промежуточной аттестации принято равным 12 баллам успеваемости (без учета посещаемости).

9.8. После прохождения промежуточной аттестации преподаватель определяет количество рейтинговых баллов по ДМ как сумму рейтинговых баллов по промежуточной аттестации, рейтинговых баллов по сумме 3^х текущих аттестаций и получает количество **рейтинговых баллов по ДМ за**

семестр последующей оценкой по традиционной системе согласно шкале перехода:

- 55 и менее рейтинговых баллов оценка «неудовлетворительно»;
- 56 – 69 рейтинговых баллов оценка «удовлетворительно»;
- 70 – 84 рейтинговых баллов оценка «хорошо»;
- 85 – 100 рейтинговых баллов оценка «отлично»;

9.9. Если студент набирает по 1^{ой} текущей аттестации 10 рейтинговых баллов, по 2^{ой} текущей аттестации 14 рейтинговых баллов и 3^{ей} текущей аттестации – 17 рейтинговых баллов, то сумма составляет 41 рейтинговый балл. При этом если на промежуточной аттестации студент набирает 14 баллов успеваемости и 0 баллов за посещаемость в период после 3^{ей} аттестации, то он будет оценен на «неудовлетворительно», так как в сумме он набирает 55 рейтинговых баллов, а пороговое количество составляет 56 рейтинговых баллов. Для получения оценки «удовлетворительно» ему на промежуточной аттестации следует набрать не менее 15 баллов успеваемости или 1 балл за посещаемость в период после 3^{ей} аттестации.

9.10. Преподаватель вносит в экзаменационную ведомость итоговое количество рейтинговых баллов по дисциплинарному модулю за семестр и соответствующую оценку в традиционной системе оценок («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»), а в зачетную книжку соответствующую оценку («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»).

9.10. МРС оценки качества учебной работы не распространяется на студентов, переведенных на индивидуальный график обучения.

9.11. Студент **освобождается от промежуточной аттестации по экзамену и выставляется экзаменационная оценка по дисциплине «Автоматически» при его согласии** (не желает повысить оценку и увеличить количество рейтинговых баллов), при соблюдении тех же условий, что в п.8.7, а именно:

1) среднее арифметическое значение количество баллов по успеваемости по трем текущим аттестациям (без учета посещаемости, бонусных и штрафных), округленное до целочисленного значения, **составляет 16 и более баллов;**

2) сумма рейтинговых баллов (с учетом посещаемости, бонусных и штрафных баллов) **трех текущие аттестации и посещаемости в период после 3^{ей} аттестации 56 и более баллов.**

При этом в экзаменационную ведомость выставляются среднее арифметическое значение баллов успеваемости по трем текущим аттестациям (без учета посещаемости, бонусных и штрафных), округленное до целочисленного значения как баллы промежуточной аттестации (экзамена). Если студент не согласен с этой оценкой и претендует на повышенную оценку, то ему необходимо пройти промежуточную аттестацию и по ее итогам набрать большее количество баллов успеваемости, которое повысит рейтинговое количество баллов и, соответственно, экзаменационную оценку по шкале перехода. Если студент **не набрал 56 и более рейтинговых баллов**, то не

получает экзаменационную оценку «Автоматически», а проходит промежуточную аттестацию по расписанию экзаменов.

9.12. Если по дисциплине предусмотрен курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа) регламентированный учебным планом, по которому выставляется оценка (дифференцированный зачет), то его следует оценить как отдельную самостоятельную работу студента в традиционной форме оценок или по 100 балльной шкале как самостоятельный ДМ. Затем перевести рейтинговые баллы в традиционные оценки по шкале перевода и в соответствии с п. 13.1 настоящего Положения.

9.13. Рефераты, контрольные работы, защита лабораторных работ и другие задания, по которым не предусмотрена отдельная оценка (зачет), являются частью учебной дисциплины и входят в дисциплинарный модуль как часть самостоятельной работы. На них распространяются 100 баллов, выделенные на ДМ, т.е. оценивается в составе ДМ.

9.14. Если студент не набирает пороговое количество рейтинговых баллов по ДМ, даже если на промежуточной аттестации (экзамене) он наберёт максимальное 23 рейтинговых балла (20 баллов по успеваемости и 3 балла за учебную дисциплину), то на промежуточной аттестации (сдаче экзамена) студенту следует выставить соответствующую его знаниям неудовлетворительную оценку. Пересдачу этого ДМ следует организовать в соответствии с п. 10.5 настоящего Положения.

10. ПОРЯДОК ПЕРЕСДАЧИ (ПЕРЕАТТЕСТАЦИИ).

10.1. Если студент получил «незачет» и (или) «неудовлетворительно» декан факультета может предоставить студенту возможность переаттестации зачета или экзамена по ДМ в соответствии с требованиями внутривузовской системы управления качеством подготовки специалистов и положением по организации учебного процесса. Для этого он дает направление на переаттестацию зачета (экзамена), а преподаватель проводит промежуточную переаттестацию по ДМ и оценивает результаты ее в баллах успеваемости, затем определяет рейтинговые баллы по ДМ с последующим переходом на традиционную систему оценок.

10.2. Попыток переаттестации (пересдачи) допускается не более двух, а с учетом аттестации (сдачи) не более трех (первая – аттестация, при которой студент не смог набрать баллы успеваемости и или рейтинговые баллы, вторая и третья переаттестации). Вторая попытка переаттестации проводится комиссией кафедры. При каждой последующей попытке переаттестации дисциплинарного модуля, предшествующие баллы успеваемости, полученные при аттестации и переаттестации, аннулируются (даже если предшествующее количество баллов успеваемости было больше, чем полученное при переаттестации) и фиксируются баллы успеваемости последней попытки по данному ДМ.

10.3. После каждой попытки переаттестации преподаватель (комиссия) выставляет количество набранных на зачете (экзамене) баллов успеваемости,

суммарное количество рейтинговых баллов по ДМ и в соответствии с ними отметку о сдаче зачета (экзамена) в ведомость (направление), которая возвращается в деканат.

10.4. Если студент вернулся с академического отпуска или был переведен (восстановлен на учебу) после прохождения сроков 1^{ой} текущей аттестации и по этой причине он не прошел текущую аттестацию, то он обращается в деканат с заявлением на имя ректора (проректора по учебной работе). В заявлении следует привести причины, которые не позволили ему принять участие в текущей аттестации по одной или нескольким дисциплинам (модулям) и приложить документированное подтверждение этой или этих причин (при наличии). Декан факультета рассматривает заявление, проводит проверку документов и если студент:

- отсутствовал в учебе только в период 1-ой аттестации, то декан пишет ходатайство (служебная) на имя ректора (проректора по УР) о разрешении внесения дополнений в базу данных ВЦ. После получения разрешения деканат вносит в базу данных среднее арифметическое значение количества рейтинговых баллов по 2-ой и 3-й текущим аттестациям по ДМ округленное до целочисленного значения как количество рейтинговых баллов по 1^{ой} текущей аттестации, которое учитывается при подсчете итоговых рейтинговых баллов на промежуточной аттестации;

- отсутствовал в учебе в период двух (1-ой, 2-ой) аттестаций, то декан принимает решение о написании ходатайства на имя ректора (проректора по УР) о разрешении сдачи зачета или экзамена комиссии кафедры с оценкой знаний студента по 100 балльной шкале и с последующим переходом на традиционную систему оценок. Полученные баллы и оценку вносятся в базу данных ВЦ. При этом баллы, предусмотренные в текущей аттестацией за посещаемость занятий в период когда он не обучался, студенту не присваиваются.

- студентам 4 курса, направлений подготовки бакалавриата, в весеннем семестре, в базу данных зачетных и экзаменационных ведомостей внести баллы по 2-ой и 3-ей аттестации такие же, как в 1-й аттестации (пример: баллы 1-ой аттестации 16, тогда суммарное значение трех аттестаций $16 \cdot 3 = 48$ баллов).

10.5. Если студент не набирает пороговое количество рейтинговых баллов. Пример: За три текущие аттестации в семестре в сумме с баллами за учебную дисциплину, бонусы и штрафные баллы студент набрал 32 и менее рейтинговых баллов. При этом за семестр он не сможет набрать пороговое количество рейтинговых баллов (56), даже если на промежуточной аттестации он наберёт максимальное 20 баллов по успеваемости и 3 балла за учебную дисциплину. В этом случае у студента нет шансов получить оценку или зачет по МРС. Тогда на промежуточной аттестации (сдаче зачета или экзамена) студенту следует выставить соответствующую его знаниям неудовлетворительную оценку (незачет). При передаче этого ДМ студент обращается к декану с заявлением на имя ректора (проректора по УР) и объяснением обстоятельств и причин систематической не успеваемости в семестре по дисциплинарному модулю (дисциплинарным модулям), также приводит подтверждающие документы (справки, больничные и др.), если

таковые имеются. Декан факультета персонально рассматривает обращение и может ходатайствовать перед ректором (проректором по УР) о проведении промежуточной аттестации кафедральной комиссией по 100 балльной системе.

11. ОРГАНИЗАЦИЯ И КОНТРОЛЬ ВЫПОЛНЕНИЯ МРС ОЦЕНОК

11.1. Результаты контрольных мероприятий по текущим аттестациям представляются преподавателями заведующему кафедрой в установленные сроки. Заведующий кафедрой контролирует и принимает необходимые меры по соблюдению графика контрольных мероприятий по кафедре. Он лично несет ответственность за своевременное (три раза в семестре) подведение итогов текущих контрольных мероприятий по текущим аттестациям и передачу результатов в информационно-вычислительный центр.

11.2. Декан факультета (директор филиала) контролирует и несет ответственность за выполнение графика контрольных мероприятий по факультету (филиалу). Он обеспечивает передачу аттестационных ведомостей в отдела эксплуатации программного обеспечения УИ для обработки результатов и составление списков ранжирования студентов по рейтинговым баллам.

11.3. За обработку аттестационных ведомостей несет ответственность начальник отдела эксплуатации программного обеспечения УИ. За обеспечение гласности, обсуждение результатов рейтинга, своевременное принятие мер несет ответственность декан факультета (директор филиала).

11.4. Заведующим кафедрами необходимо проводить обсуждение на заседаниях кафедр выполнение контрольных мероприятий по дисциплинам кафедры и обеспечивать гласность результатов.

11.5. Результаты выполнения студентами текущих контрольных мероприятий по всем дисциплинам, специальностям и направлениям подготовки после каждой текущей аттестации представляются декану факультета и хранятся в информационно-вычислительном центре в виде базы данных по вузу для их централизованного учета.

11.6. Со студентами, набравшие по итогам текущей (первой, второй или третьей) аттестации 11 и менее баллов по 50% и более аттестуемым дисциплинам (ДМ) необходимо провести разъяснительную работу и принять воспитательные меры воздействия.

11.7. В случае, если по 50% и более аттестуемым дисциплинам (по большинство ДМ) баллы по успеваемости меньше 12 баллов по итогам двух текущих аттестаций, то студент является неуспевающим и к нему следует принят дисциплинарные меры воздействия.

11.8. Пересдача текущих аттестаций после их прохождения и заполнения ведомостей текущей успеваемости с целью повышения количества баллов не разрешается. В то же время, при наличии времени между проведением контрольного мероприятия по проверке текущей успеваемости и датой заполнения ведомости текущей успеваемости, установленной графиком текущих аттестаций, студент может повторно пройти текущую аттестацию и набрать баллы по ДМ. В последнем случае решение принимает ведущий преподаватель по

данной дисциплине.

11.9. Кафедра, ведущая дисциплинарный модуль по основной образовательной программе направления (специальности), должна:

- разработать методическое обеспечение учебного процесса по закрепленным за ней отдельным видам учебной работы (учебным дисциплинам, лабораторным работам, практикам, курсовому и дипломному проектированию, ВКР и др.);
- разработать систему организации, организовывать самостоятельную работу и контроль самостоятельной работы студентов в процессе обучения;
- организовать и обеспечить выполнение соответствующей работы по изучению преподавателями кафедры и внедрению в учебный процесс МРС;
- обобщить опыт работы преподавателей по применению МРС, обеспечить совершенствование педагогических технологий и внедрение прогрессивных методов обучения.
- принять решение о применении модульно рейтинговой или традиционной системы оценок по отношению к курсовым проектам, курсовым и расчетно-графическим работам, учебным, производственным и преддипломным практикам, по которым учебным планом предусмотрена необходимость выставления оценки.

11.10. Деканат факультета должен:

- обеспечить передачу ведомостей текущих аттестаций, в сроки предусмотренные графиками, в отдел эксплуатации программного обеспечения УИ для ввода и формирования базы данных по рейтинговым баллам студентов за аттестационные периоды;
- обеспечить кафедры ведомостями текущих и промежуточных аттестаций, в которых приведены сведения из базы данных о количестве рейтинговых баллов, набранных студентами в течение семестра, по трем текущим аттестациям, за учебную дисциплину (посещаемость занятий), бонусных и штрафных баллов, в соответствии с требованиями МРС;
- осуществлять контроль своевременности и полноты внесения преподавателями объективных сведений в аттестационные и зачетно-экзаменационные ведомости;
- обобщать опыт работы кафедр по внедрению МРС, обеспечить обмен опытом и его распространение.

11.11. Ответственность за программно-техническое обеспечение функционирования МРС, а также оказание своевременной технической помощи факультетам возлагается на управление информатизации университета (УИ).

12. ПРИМЕРЫ РАСЧЕТА РЕЙТИНГОВЫХ БАЛЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) И ДИСЦИПЛИНАМ

12.1. Пример. Определение количества рейтинговых баллов по 2^{ой} текущей аттестации ДМ (ТР_д).

За аттестационный период с 10 октября по 15 ноября студент из

возможных 8 часов лекций посетил 6 часов, из возможных 8 часов практических занятий посетил 4 часа. Контрольную работу написал на 13 баллов успеваемости из возможных 20 баллов. Студент принял активное участие и получил хорошие результаты на практических (семинарских) занятиях по деловой игре.

В этом случае студенту могут быть зачислены следующие баллы:

- 13 баллов – аттестационная контрольная работа (успеваемость);
- 3 балла за посещение занятий, так как из возможных 20 часов занятий, проведенных за 5 недель, студент посетил 12 часов, а отсутствовал на 8 часах занятий, что составляет 2 недельный норматив занятий. В этом случае из возможных 5 баллов (за посещение занятий 1 балл в неделю) следует отнять 2 балла и присвоить студенту за посещаемость 3 балла.

- 1 балл (из 5 бонусных баллов за весь семестр) за активное участие и компетенции, проявленные на занятиях, в том числе на деловой игре.

Итого: баллы по успеваемости составляют 13 баллов («удовлетворительно» – учитывается при оценке текущей успеваемости), а рейтинг студента по дисциплине $13+3+1=17$ рейтинговых баллов (если числа дробные, то следует округлить до целочисленного значения), которые учитываются при оценке промежуточной аттестации (экзамен, зачет).

12.2. Пример. Определение весовых коэффициентов дисциплин.

Рабочий учебный план по направлению (специальности) определяет трудозатраты по каждой дисциплине в часах или в зачетных единицах. В пределах одного семестра эти трудозатраты для разных дисциплин могут быть разными и меняться от 1 з.е. до 5 з.е. и более, т.е. от 36 часов до 180 часов и более. Таким образом, доля трудозатрат студента на освоение материала по ним различна и отличается в несколько раз.

Поэтому при определении среднего количества рейтинговых баллов по этим 2^м модулям как среднее арифметическое баллов этих дисциплин (модулей) не учитывается значительная разница (в 5 раз) трудоемкости освоения первой дисциплины. Было бы объективно, если бы дисциплину с трудоемкостью 180 часов разделили бы на 5 условных дисциплин по 36 часов и по каждой из них определили бы рейтинговые баллы, которые бы участвовали при определении среднего количества рейтинговых баллов. Тогда очевидно, что из 2^х дисциплин с трудоемкостями 180 часов и 36 часов при определении среднего арифметического количества баллов, баллы первой дисциплины должны быть учтены в 5 раз больше, тем самым повысив объективность учета реальных трудозатрат на освоение материала первой дисциплины. В связи с этим введено понятие весовой коэффициент модуля, позволяющий учесть трудоемкость дисциплины при определении семестровых рейтинговых баллов.

Определим весовые коэффициенты приведенных 2^х дисциплин. Сначала находим среднюю величину трудоемкости дисциплин в часах (з.е.)

(при определении средней семестровой трудоемкости, то следует принять все дисциплины (модули) семестра),

$$\frac{180+36}{2}=108(Зз.е.);$$

Затем соответствующие весовые коэффициенты (с округлением):

- первой дисциплины $\frac{180}{108}=1,67$

- второй дисциплины $\frac{36}{108}=0,33.$

12.3. Пример. Определение количества рейтинговых баллов студента по 2^{ой} аттестации нескольких ДМ с учетом весовых коэффициентов.

Студент за аттестационный период с 16 октября по 15 ноября прошел аттестацию по 9 дисциплинам. Каждой дисциплине присваиваем номер от 1 до 9 и, соответственно, текущие рейтинговые баллы по дисциплинам (с учетом посещаемости и бонуса): 1 – 18б; 2 - 16б; 3 и 4 – по 15б; 5 и 6 - по 20б; 7 – 19б; 8 и 9 – по 14б.

Трудоемкость каждой из этих дисциплин согласно рабочему учебному плану составляет: 1,2 и 3 – 85 часов; 4 и 6 – 108 часов; 5 – 164 часа; 7,8 и 9 – 156 часов.

Сначала определяем среднее арифметическое количество часов дисциплин (трудоемкостей дисциплин):

$$T_{cp} = \frac{85*3+108*2+164*1+156*3}{9} = 122,6$$

Весовые коэффициенты этих дисциплин определяем как отношение трудоемкости (часов) каждой дисциплины к среднему арифметическому количеству часов дисциплин (T_{cp}):

Весовые коэффициенты дисциплин равны:

1,2 и 3 – 0,69; 4 и 6 – 0,88; 5 – 1,34; 7,8 и 9 – 1,27.

Рейтинг студента по дисциплинам 2^{ой} аттестации с учетом их весовых коэффициентов составляет:

$$\frac{(18+16+15)*0,69+(15+20)*0,88+20*1,34+(19+2*14)*1,27}{9} = \frac{151,1}{9} = 16,8\text{баллов} = 17\text{баллов}$$

Полученное значение рейтинговых баллов не является успеваемостью, а оно является показателем относительной учебной активности, т.е. рейтингом студента по итогам 2^{ой} аттестации.

12.4. Пример. Определение рейтинговых баллов студента по итогам изучения ДМ в семестре - семестровый дисциплинарный рейтинг (СРД).

Студент изучил дисциплину и был три раза аттестован, набрав при этом соответствующее количество баллов: 15 рейтинговых баллов (в том числе 2 балла за посещаемость и 0 баллов за бонус); 17 баллов (в том числе 5 баллов за посещаемость и 0 баллов за бонус); 10 баллов (в том

числе 2 балла за посещаемость и 0 баллов за бонус), соответственно за 1-ю, 2-ю, 3-ю аттестации. Тогда всего за семестр он набирает $15+17+10 = 42$ рейтинговых балла (из них за успеваемость 33 балла).

На экзамене из возможных 20 баллов студент набрал 12 баллов успеваемости. Итого по данной дисциплине количество рейтинговых баллов составляет: $42+12=54$ балла, т.е. не набирает установленное количество рейтинговых баллов (56) и ему выставляется неудовлетворительно.

12.5. Пример. Определение семестровых рейтинговых баллов студента по итогам всех ДМ семестра (СР).

В течение семестра студент изучил 9 дисциплин, из которых 4 дисциплины заканчивались экзаменом, а 5 дисциплин заканчивались зачетом. Обозначим дисциплины порядковыми номерами от 1 до 9. Предположим, что по каждой из 9^{ти} дисциплин по результатам изучения их ДМ без учета весовых коэффициентов набрано рейтинговых баллов: 1 – 64 балла; 2 – 68 баллов; 3 – 84 балла; 4 – 92 балла; 5 – 70 баллов; 6 – 78 баллов; 7 – 80 баллов; 8 – 62 балла; 9 – 86 баллов.

Общая трудоемкость этих дисциплин в часах (зачетных единицах) составила 1 – 72 часа (2 з.е); 2 и 7 – по 108 часов (3 з.е); 3 и 4 – по 144 часа (4 з.е); 5 и 6 – по 180 часов (5 з.е); 8 и 9 – по 72 часа (2 з.е).

Весовые коэффициенты каждой дисциплины, учитывающие трудозатраты на их освоение, определяются как отношение трудоемкости каждой семестровой дисциплины в часах (з.е) к средней арифметической трудоемкости этих дисциплин в часах (з.е.). Средняя арифметическая трудоемкость девяти семестровых дисциплин составляет:

$$T_{cp}^ч = \frac{72+108*2+144*2+180*2+72*2}{9} = 120ч;$$

в зачетных единицах,

$$T_{cp}^{з.е.} = \frac{2+3*2+4*2+5*2+2*2}{9} = 3,33.$$

Весовые коэффициенты:

$$K_i^с = \frac{T_i^ч}{T_{cp}^ч} \text{ (в часах); } K_i^з = \frac{T_i^{з.е.}}{T_{cp}^{з.е.}} \text{ (в з.е.)}$$

Весовые коэффициенты каждой дисциплины будут равны: 1 – 0,6 (0,6); 2 и 7 – 0,9 (0,9); 3 и 4 – 1,2 (1,2); 5 и 6 – 1,5 (1,5); 8 и 9 – 0,6 (0,6).

Определяем семестровый рейтинг студента, как среднее арифметическое баллов по 9 дисциплинам с учетом их весовых коэффициентов,

$$\frac{64*0,6+68*0,9+84*1,2+92*1,2+70*1,5+78*1,5+80*0,9+62*0,6+86*0,6}{9} = \frac{693,6}{9} = 77,06\bar{6}.$$

Округляя до целого числа, получим: СР - 77 баллов, который является семестровым и рейтингом студента.

Годовой рейтинг определяется как среднее арифметическое двух семестровых рейтингов. При этом следует учесть рейтинговые баллы по практике, в случае если они не вошли в семестровые рейтинги. Поскольку итоги

летних практик студентов подводятся в сентябре месяце (в начале очередного учебного года). Рекомендуется рейтинг летних практик подводить в сентябре месяце и включить его с учетом весового коэффициента в семестровый рейтинг осеннего семестра. При этом необходимо учесть, что одна неделя практики (учебной, производственной) соответствует 1,5 з.е. (54 часа трудоемкости в часах), что позволит определить весовой коэффициент практики при подсчете семестрового рейтинга.

Если практика проводится в течение семестра, то ее рейтинговые баллы следует учесть при расчете соответствующего семестрового рейтинга.

Таким же образом можно определить рейтинг за весь период обучения. При этом учитываем годовые рейтинговые баллы. Весовые коэффициенты трудоемкостей дисциплин используются только при определении текущего рейтинга по всем дисциплинам аттестации и семестрового рейтинга.

12.6. Пример. Определить, можно ли студенту выставить зачет по ДМ без проведения промежуточной аттестации по сдаче зачета, т.е. «Автоматически», если за первую текущую аттестацию студент набрал 14 баллов успеваемости, за вторую текущую аттестацию 18 баллов успеваемости, за третью текущую аттестацию набрал 15 баллов успеваемости. За посещаемость занятий в течение всего семестра (в периоды текущих аттестаций и в период после 3^{ей} аттестации) за учебную дисциплину студент набрал в сумме 12 баллов, за познавательную активность набрал (бонусы) 3 балла и штрафные 2 балла.

Определим среднее количество баллов успеваемости студента за три текущие аттестации, как среднее арифметическое баллов успеваемости по трем текущим аттестациям (без учета посещаемости, бонусных и штрафных баллов),

$$(14 + 18 + 15)/3 = 15,66 \text{ баллов}$$

Округляя до целочисленного значения, в соответствии с правилами округления дробей, получим - 16 баллов успеваемости. **Первое условие выполнено.**

Всего за семестр по ДМ суммарно студент набрал

$$14 + 18 + 15 + 12 + 3 - 2 = 60 \text{ рейтинговых баллов.}$$

Второе условие также выполнено.

В соответствии с пунктом 8.7 настоящего Положения студент может быть освобожден от прохождения промежуточной аттестации по сдаче зачета с выставлением зачета «Автоматически», так как у него среднее арифметическое значение количества баллов успеваемости по трем текущим аттестациям составляет 16 баллов и сумма рейтинговых баллов за семестр более 56.

При заполнении зачетной ведомости в столбце «Баллы по зачету» в соответствии с п. 9.12 необходимо проставить среднее арифметическое количество баллов успеваемости по трём текущим аттестациям, как баллы успеваемости, набранные на промежуточные аттестации (сдаче зачета), т.е 16

баллов.

Итоговая сумма рейтинговых баллов набранных студентом по ДМ за семестр составляет

$14 + 18 + 15 + 16 + 12 + 3 - 2 = 76$ рейтинговых баллов, которые выставляются в зачетную ведомость вместе с зачетом.

12.7. Пример. Определить, можно ли студенту выставить экзаменационную оценку по ДМ без проведения промежуточной аттестации по сдаче экзамена, т.е. «Автоматически», если да, то какую оценку выставить.

За первую текущую аттестацию студент набрал 13 баллов успеваемости, за вторую текущую аттестацию 12 баллов успеваемости, за третью текущую аттестацию набрал 14 баллов успеваемости. В течение семестра за учебную дисциплину (посещаемость занятий) набрал 15 баллов, т.е. посетил все занятия в периоды текущих аттестаций и в период после 3^{ей} аттестации и набрал за познавательную активность (бонусы) 4 балла и штрафные 2 балла.

Определим среднее количество баллов успеваемости студента за три текущие аттестации, как среднее арифметическое баллов успеваемости по трем текущим аттестациям (без учета посещаемости, бонусных и штрафных баллов),

$$(13 + 12 + 14)/3 = 13 \text{ баллов.}$$

Всего за семестр суммарно по ДМ студент набрал

$$13 + 12 + 14 + 15 + 4 - 2 = 56 \text{ рейтинговых баллов.}$$

В соответствии с пунктом 9.11 настоящего Положения **студент не может быть освобожден** от прохождения промежуточной аттестации по сдаче экзамена, так как среднее арифметическое значение количества баллов успеваемости по трем текущим аттестациям составляет 13 баллов (1^{ое} условие не выполнено), хотя сумма рейтинговых баллов за семестр равно 56 баллам (2^{ое} условие выполнено).

Если бы, например, на промежуточной аттестации (экзамене) студент набрал бы 14 баллов успеваемости, то итоговая сумма рейтинговых баллов, набранных студентом по ДМ за семестр с учетом посещаемости, оцененной 15^ю баллами (в периоды 3^х аттестаций по 4 балла и в период после 3^{ей} аттестации 3 балла), составила бы

$13 + 12 + 14 + 14 + 4 - 2 + 12 + 3 + 0 = 70$ рейтинговых баллов, что соответствует оценке **«хорошо»** и она выставляется в экзаменационную ведомость.

В этом примере баллы текущих аттестаций находятся в пределах 12 - 14 баллов, что соответствует оценке «удовлетворительно», тем не менее количество рейтинговых баллов соответствует нижнему порогу оценки хорошо (70) за счёт того, что по учебной дисциплине он набрал все 15 баллов, а за познавательную активность 4 из 5 возможных. Следует заметить, что если бы

студент был оценен тремя штрафными баллами, а не двумя или пропустил бы занятий на 1 балл или на промежуточной аттестации набрал не 14 баллов, а 13 баллов, то он набирал 69 рейтинговых баллов и получил бы на оценку «удовлетворительно». Как видно по баллам, здесь существенную роль играла учебная дисциплина и познавательная активность студента, которые в сумме составили 19 баллов.

13. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНОК ПО ЗАЩИТЕ КУРСОВЫХ ПРОЕКТОВ (РАБОТ, РГР) И ОТЧЕТОВ ПО ПРАКТИКАМ

13.1. Кафедра, ведущая ДМ принимает, согласованное с советом факультета решение о применении модульно рейтинговой или традиционной системы оценок по отношению к курсовым проектам, курсовым и расчетно-графическим работам, учебным, производственным и преддипломным практикам, по которым учебным планом предусмотрена оценка результатов выполнения (промежуточная аттестация). **Методика оценки выполнения (защиты) КП и (или) КР может быть в традиционной форме оценок или в модульно-рейтинговой системе по 100 балльной шкале с последующим их переводом по шкале оценок.**

13.2. В случае принятия решения об оценке курсового проекта (курсовой работы, расчетно-графической работы) и практики (учебной, производственной) **по модульно-рейтинговой системе (МРС)**, то следует придерживаться следующих основных требований.

13.2.1. Курсовые проекты (работы, РГР).

Подготовка и защита курсовых проектов, работ, РГР оценивается по 100 балльной шкале преподавателем, являющимся руководителем данного вида работы и (или) кафедральной комиссией (при необходимости). Соотношение баллов по курсовой работе (проекту, РГР) может быть оценено по следующим направлениям:

- за систематичную и активную работу над РГР, курсовой работой, проектом (соблюдение графиков выполнения разделов, умение пользоваться специальной литературой, справочными и нормативными документами, умение принимать правильные решения, степень самостоятельности выполнения работы) и т.д. - до 20 баллов;
- за графическое или иное необходимое оформление (качество, наглядность и презентабельность представленной работы, оформление графической части в соответствии с действующими нормативными требованиями, за полноту информации в представленной работе и ее графической части) - до 20 баллов;
- за содержательную часть (постановка задачи в контексте ее актуальности, принятые инженерные, логические и иные решения, умение выделить главное, и представить его обоснование, за отсутствие ошибок и неточностей, наличие необходимых разъяснений, элементов исследовательского характера и НИР, за оценку экономической, социальной или иной эффективности выполненной работы и др.) - до 30 баллов;

- за содержание и качество доклада и ответов на вопросы (умение представить разработку, говорить и аргументировано доказывать принятые решения, наличие компетенций по рассматриваемой проблеме, за полноту и содержание ответов на задаваемые вопросы, за быстроту понимания смысла задаваемых вопросов и способность адекватно отвечать по существу) - до 30 баллов.

Итоги защиты курсового проекта (работы, РГР), с учетом количества набранных баллов, подсчитываются после защиты проекта (работы, РГР) и вместе с оценкой (зачетом) выставляются в соответствующую ведомость. Баллы по курсовому проекту (работе, РГР) отдельно не учитываются при подсчете семестровых рейтинговых баллов по итогам семестра, так как КПр (КР, РГР) является частью ДМ рейтинговые баллы которого оценены промежуточной аттестацией.

13.2.2. Практики.

Результаты прохождения каждой практики (учебная, производственная преддипломная, научно-исследовательская, педагогическая) оцениваются по 100 балльной шкале. Каждую практику следует структурировать по разделам и каждому разделу присвоить баллы соответствующие трудозатратам на его выполнение, которые в сумме для данной практики составляют 100 баллов. При этом рекомендуется принять следующую структуру разбивки деятельности практиканта и баллов по ним:

На этап прохождения практики выделено 50 баллов, при котором следует учесть следующие показатели деятельности (работы) студента:

- посещаемость студентом объекта прохождения практики (предприятие, организация, учреждение, кафедра, лаборатория, опытный участок и др.);
- систематическое соблюдение режима работы предприятия, в том числе требований техники безопасности;
- активность адаптации к новым условиям и участие в деятельности трудового коллектива;
- выполнение производственных заданий, качество выполняемой работы и соблюдение трудовой дисциплины;
- стремление к приобретению умений и навыков;
- инициативность и умение работать в составе коллектива;
- качество и содержание ежедневных записей в дневнике;
- отзыв руководителя практиканта от предприятия по оценке деятельности студента.

Баллы на этапе прохождения практики выставляются руководителем практики от университета с учетом мнения руководителя практики от предприятия. Если мнения расходятся, то каждый выставляет свои баллы и затем определяют среднее арифметическое количества баллов этого этапа.

На этап подведения итогов и защиты отчета выделены 50 баллов, при выставлении которых следует учесть:

- объем, полнота и качество собранных на практике материалов и умение его систематизировать и анализировать;
- выполнение требований программы практики по приобретению навыков

и компетенций;

- результаты выполнения индивидуального задания;

- оформление дневника и отчета, защита отчета в установленные сроки (полнота ежедневного описания выполняемой работы в рабочем дневнике, качество выполнения и оформления отчета, уровень владения докладываемым материалом, творческий подход к анализу материалов практики, качество выполнения индивидуального задания);

- другие элементы практической подготовки, характерные для конкретного вида практики и требований ее программы;

- другие показатели, учитывающие специфику деятельности предприятия.

Баллы на этапе подведения итогов практики выставляются руководителем практики от университета и (или) комиссией кафедры.

13.3. Решение о распределении баллов по разделам следует обсудить и утвердить на заседании кафедры и прописать в программе практики. При этом должна соблюдаться унификация разделов по всем видам учебных, производственных, преддипломных и других практик.

13.4. Итоги защиты проекта (работы, РГР) и практики с учетом количества набранных баллов подсчитываются на защите и вместе с зачетом (оценкой) выставляются в ведомость. Они не учитываются при подсчете семестровых рейтинговых баллов.

13.5. Рекомендуемое минимальное количество баллов, необходимое для получения оценки «удовлетворительно» (зачета), по курсовому проекту (работе, РГР) и практике составляет 56 баллов. В случае, если набрал 55 и менее баллов, выставляется оценка «неудовлетворительно» (незачет). При этом студенту предоставляется право на пересдачу (переаттестацию) по направлению декана, причем вторая пересдача принимается комиссией кафедры.

14. ГРАФИКИ КОНТРОЛЬНЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНАМ, СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ И НАПРАВЛЕНИЯМ

14.1. Всем факультетам, филиалам и кафедрам при проведении контрольных мероприятий по текущим аттестациям следует руководствоваться университетским (сводным) графиком проведения текущих аттестаций, в котором приведены конечные сроки сдачи аттестационных ведомостей в УИ для обработки.

14.2. Деканам факультетов и директорам филиалов следует разработать факультетские графики проведения контрольных мероприятий по текущим аттестациям и обеспечить их выполнение во всех группах факультета в сроки, предусмотренные сводным графиком текущих аттестаций.

14.3. Заведующим кафедрами следует осуществлять контроль соблюдения преподавателями кафедры графика проведения текущих контрольных мероприятий по дисциплинам кафедры. Преподаватели кафедр должны представить заведующему кафедрой формы проведения контрольных

мероприятий и даты их проведения.

14.4. Если к преподаванию дисциплины (чтению лекций, проведению лабораторных, практических, семинарских занятий) привлечены несколько преподавателей, то при проведении контрольных мероприятий и распределении баллов на текущий контроль ведущая роль принадлежит лектору.

15. УЧЕТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

15.1. Нормативными документами учета успеваемости студентов, оценка учебной деятельности которых осуществляется с применением модульно-рейтинговой системы, являются:

- ведомости учета успеваемости за 1^{ую}, 2^{ую} и 3^{ую} текущие аттестации;
- зачетная ведомость;
- экзаменационная ведомость.

Все они имеют установленные формы и самовольное внесение каких-либо изменений в эти формы не допускается (см. приложения).

15.2. Ведомость текущей успеваемости заполняется преподавателем после выполнения контрольного мероприятия по текущей аттестации, подписывается преподавателем и заведующим кафедрой и передается в отдел эксплуатации программного обеспечения. Копии ведомостей текущих аттестаций или специальный журнал для записей результатов текущих аттестаций хранятся на кафедре и за их состояние (заполнение) несет ответственность заведующий кафедрой.

Зачетные и экзаменационные ведомости формируются отделом разработки и эксплуатации программного обеспечения УИ и электронные варианты передаются в деканаты. В этих ведомостях приводятся результаты трех текущих аттестаций из базы данных (см. приложения).

15.3. В зачетной и экзаменационной ведомостях графа «Сумма баллов по текущему контролю» персонально каждого студента заполняется в автоматическом режиме из базы данных баллов, накопленных в семестре. Остальные графы ведомостей заполняются преподавателем. В графе «Итого» приводится сумма баллов.

15.4. Сбор, хранение и контроль результатов рейтинг - контроля по дисциплинам кафедры для кафедрального пользования обеспечивает кафедра.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по УР

А.Ф. Демирова

Советник при ректорате

К.А. Гасанов

Начальник УМУ

Т.Т. Абдулазизова

Председатель ППОРИС

С.М. Джамалавов

Начальник ЮО

М.Н. Гарунова

ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный технический университет"
 Форма обучения: Очная

Экзаменационная ведомость №

Факультет:

Специальность:

Специализация:

Группа: Курс: Семестр:

Дисциплина (модуль): (зет)

Количество часов в семестре:

Фамилия И.О. преподавателя:

Дата проведения: . .

№	Фамилия И.О.	Номер зачетной книжки	1 аттест.	2 аттест.	3 аттест.	Сум.по тек.кон тролю	Баллы по экзаме ну	Посещ.по сле 3 ат.	Итого баллов	Экзамен по модулю	Подпись преподавател я
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											

Число студентов на экзамене: _____

Из них получивших: 'отлично' _____; 'хорошо' _____;

'удовлетворительно' _____; 'неудовлетворительно' _____

Число студентов, не явившихся; на экзамен: _____

Число студентов, не допущенных к экзамену: _____

Декан факультета:

ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный технический университет"
 Форма обучения: Очная

Зачетная ведомость №

Факультет:

Специальность:

Специализация:

Группа: Курс: Семестр:

Дисциплина (модуль):

Количество часов в семестре:

Фамилия И.О. преподавателя:

Дата проведения: . .

№	Фамилия И.О.	Номер зачетной книжки	1 аттест.	2 аттест.	3 аттест.	Сум.по тек.кон тролю	Баллы по зачету	Посещ. после 3 ат.	Итого баллов	Зачет по модулю	Подпись преподавател я
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											

Число студентов на зачете: _____

Из них получили 'зачет' _____; 'незачет' _____

Число студентов, не явившихся на зачет: _____

Число студентов, не допущенных к зачету: _____

Декан факультета:

ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный технический университет"
Форма обучения: Очная

Курсовой проект (работа) ведомость №

Факультет:

Специальность:

Специализация:

Группа: Курс: Семестр:

Дисциплина (модуль):

Количество часов в семестре: КП(КР)

Фамилия И.О. преподавателя:

Дата проведения: . .

№	Фамилия И.О.	Номер зачетной книжки	Количество рейтинговых баллов по КП(КР)	Оценка по проекту (работе)	Подпись преподавателя
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Число студентов на зачете: _____

Из них получивших: 'отлично' _____; 'хорошо' _____;

'удовлетворительно' _____; 'неудовлетворительно' _____

Число студентов, не явившихся на зачет: _____

Число студентов, не допущенных к зачету: _____

Тематика курсовых проектов (работ) прилагается

Декан факультета:

ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный технический университет"
Форма обучения: Очная

Зачетная ведомость по практике №

Факультет:

Специальность:

Специализация:

Группа: Курс: Семестр:

Дисциплина (модуль):

Фамилия И.О. преподавателя:

Дата проведения:

№	Фамилия И.О.	Номер зачетной книжки	Количество рейтинговых баллов по практике	Оценка по практике	Подпись преподавателя
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					

Число студентов на зачете: _____

Из них получивших: 'отлично' _____; 'хорошо' _____;

'удовлетворительно' _____; 'неудовлетворительно' _____

Число студентов, не явившихся на зачет: _____

Число студентов, не допущенных к зачету: _____

Декан факультета:

Ведомость текущих аттестаций

ВНИМАНИЕ: исправления не допускаются! Вернуть до

Факультет Период аттестации с.....по.....

Кафедра

Дисциплина

Группа Преподаватель

Балл за успеваемость: 0-20 («-» не ставить!). Порог успеваемости 1 атт.: балл за успеваемость ≥ 12 .

Поведение: 0-5 баллов (оценивать только студентов 1 и 2 курсов)

Посещаемость занятий: 0-5. **Бонус/штраф 1 атт.: 0-2 балл. 2 атт.: 0-2 балл. 3 атт.: 0-1 балл.**

Балл за посещаемость рассчитывается автоматически по количеству пропущенных часов.

Проставьте общее количество проведенных ауд. часов за период атт.:..... ()		Максимальный балл посещения 1 атт.=5				
№ п/п	Фамилия имя отчество	Рейтинговый балл за успеваемость (0-20)	Пропущено часов	Поведение	Бонус	Штраф

Подпись преподавателя.....Подпись зав.кафедрой.....

Довести до каждого студента результаты его аттестации!

